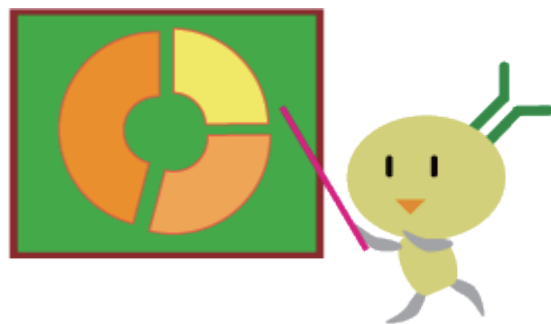


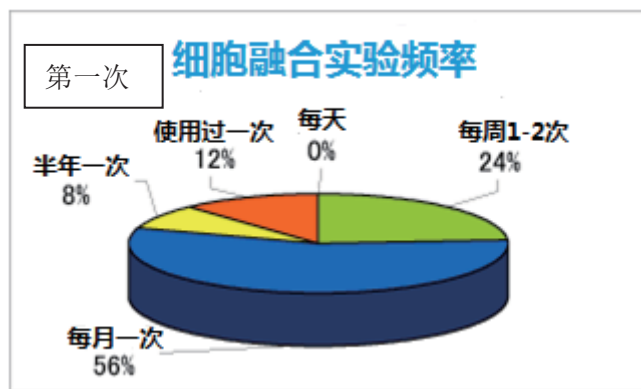
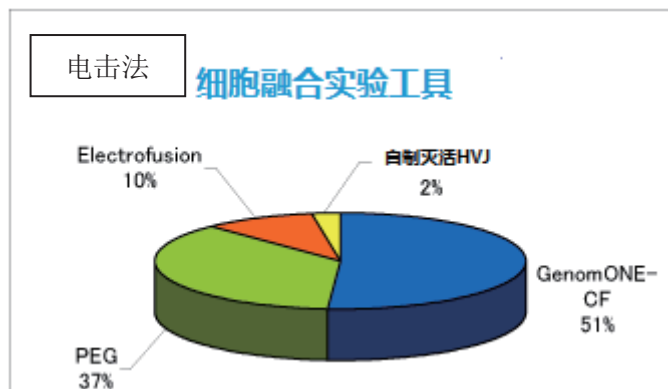
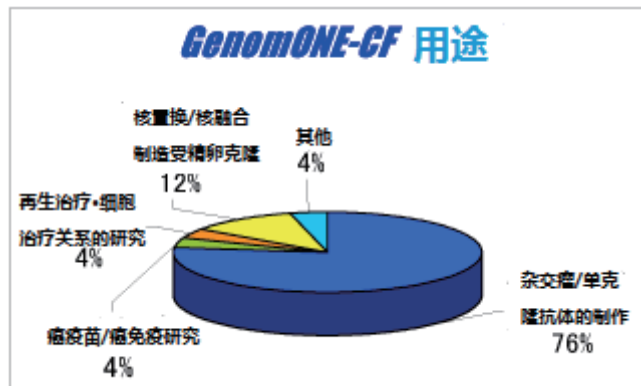
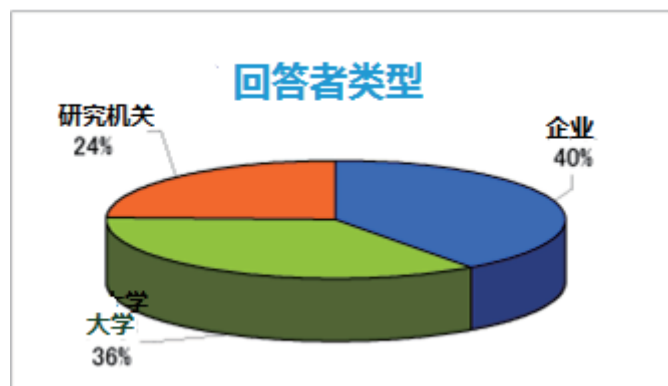
GenomONE-CF (HVJ-E 细胞融合试剂盒)

用户反馈

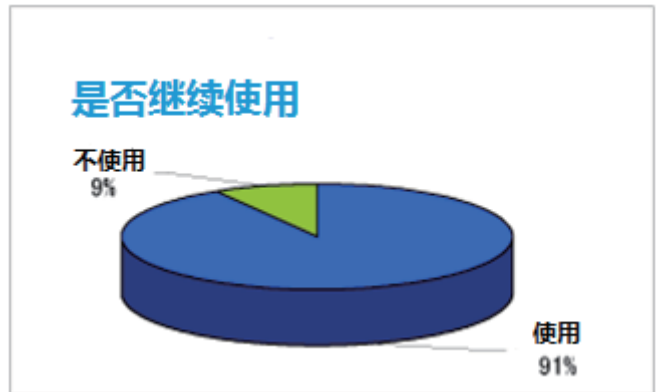
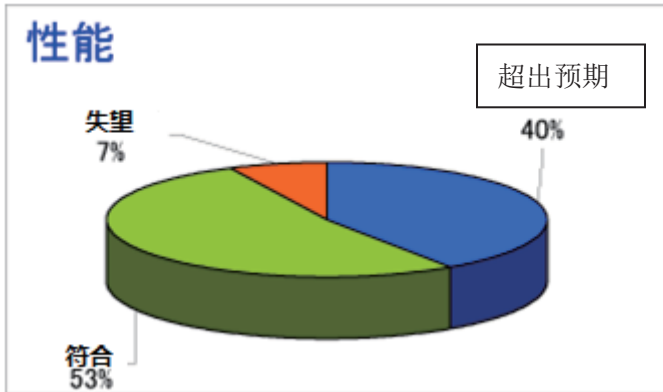
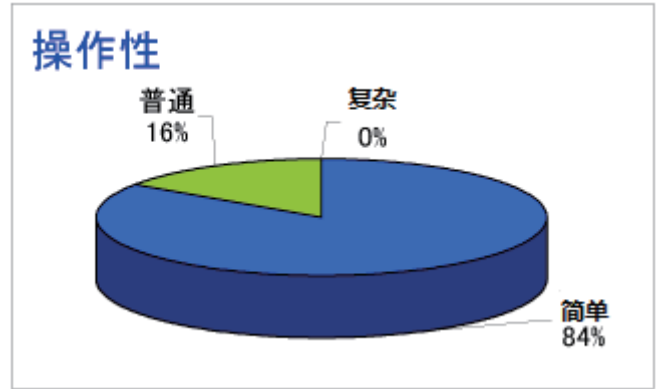
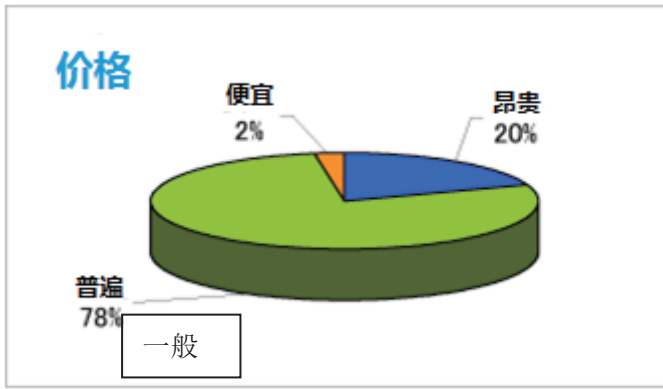


回收的随附“使用后问卷”的内容进行汇总。

回答者数：45 名



GenomONE-CF 使用感想



从客户寄回感想总结

<杂交瘤的获得率>

虽然有认为 PEG 法比较优良，但是很多用户反应出 GenomONE - CF 比 PEG 的方式获得效率高。在此次的调查中，关于商品的性能，「失望」的占 7%，「超出预期」是 40%。

<操作性>

顾客认为“PEG 法，根据实验者的熟练度所得杂交瘤的数量变化很大。在珍贵的抗原的情况下，会花掉很多时间在配制和免疫的操作上，也可能发生融合操作不能委托给其他实验者的情况。但是，GenomONE - CF 操作简单，实验者之间的差距很少，初学者也能进行简单融合实验，通过工作的分担，效率化很容易提高上来。”在本次问卷调查结果中有 84% 的人认为“容易操作”。

<价格>

一部分用户想使用但在价格方面未达成一致。如果与使用自制的 PEG 法相比每回的成本还是较昂贵。但是，这次的调查中“价格昂贵”占 20%，“普通”占 78%的结果，结合操作性、再现性和融合瘤获得效率等综合性的评估超出昂贵价格的感受，性能占优势。